Prof. Dr. Alfred Toth

Transpositionelle Realitäten

1. In Toth (2008a) wurde gezeigt, dass die von Kaehr (2007) entdeckte heteromorphismische Komposition der semiotischen Operation der Inversion einer Zeichenklasse oder Realitätsthematik korrespondiert. Die Inversion kehrt die dyadischen Subzeichen einer triadischen Zeichenrelation um, z.B. INV(3.1 2.1 1.3) = (1.3 2.1 3.1), während die von Bense (1976, S. 53 ff.) eingeführte semiotische Operation der Dualisation die monadischen Primzeichen und die dyadischen Subzeichen einer triadischen Zeichenrelation umkehrt, z.B. ×(3.1 2.1 1.3) = (3.1 2.1 1.3). Obwohl aus möglicherweise vorgegebenen Realitätsthematiken durch Dualisation Zeichenklassen gebildet werden können, dient aber die Dualisation hauptsächlich dazu, umgekehrt aus Zeichenklassen Realitätsthematiken zu bilden. Wie die Operation Inversion, so ist auch die Dualisation eineindeutig. Nun wurde aber in Toth (2008b) gezeigt, dass die semiotische Inversion nur eine von 6 möglichen Transpositionen von Zeichenklassen oder Realitätsthematiken ist, die dann natürlich jedesmal wieder durch Dualisation in ihre korrespondierenden Realitätsthematiken oder Zeichenklassen überführt werden können. Mit anderen Worten: Aus 6 möglichen Transpositionen pro Zeichenklasse lassen sich durch Dualisation 6 Realitätsthematiken gewinnen, deren präsentierte entitätische (strukturelle) Realitäten jeweils voneinander abweichen. Damit ergeben sich also im semiotischen Zehnersystem insgesamt 60 Zeichenklassen und 60 Realitätsthematiken.

2. Ich gebe hier das vollständige Verzeichnis aller 60 Zeichenklassen (jeweils erste Zeile) und aller zugehörigen 60 Realitätsthematiken (jeweils zweite Zeile), wobei als 11. Zeichenklasse die Genuine Kategorienklasse als Determinante der kleinen semiotischen Matrix eingeschlossen ist:

3.1 2.1 1.1	3.1 1.1 2.1	2.1 3.1 1.1	2.1 1.1 3.1	1.1 3.1 2.1	1.1 2.1 3.1
1.1 1.2 1.3	1.2 1.1 1.3	1.1 1.3 1.2	1.3 1.1 1.2	1.2 1.3 1.1	1.3 1.2 1.1
3.1 2.1 1.2	3.1 1.2 2.1	2.1 3.1 1.2	2.1 1.2 3.1	1.2 3.1 2.1	1.2 2.1 3.1
2.1 1.2 1.3	1.2 2.1 1.3	2.1 1.3 1.2	1.3 2.1 1.2	1.2 1.3 2.1	1.3 1.2 2.1
3.1 2.1 1.3	3.1 1.3 2.1	2.1 3.1 1.3	2.1 1.3 3.1	1.3 3.1 2.1	1.3 2.1 3.1
3.1 1.2 1.3	1.2 3.1 1.3	3.1 1.3 1.2	1.3 3.1 1.2	1.2 1.3 3.1	1.3 1.2 3.1
3.1 2.2 1.2	3.1 1.2 2.2	2.2 3.1 1.2	2.2 1.2 3.1	1.2 3.1 2.2	1.2 2.2 3.1
2.1 2.2 1.3	2.2 2.1 1.3	2.1 1.3 2.2	1.3 2.1 2.2	2.2 1.3 2.1	1.3 2.2 2.1
3.1 2.2 1.3	3.1 1.3 2.2	2.2 3.1 1.3	2.2 1.3 3.1	1.3 3.1 2.2	1.3 2.2 3.1
3.1 2.2 1.3	2.2 3.1 1.3	3.1 1.3 2.2	1.3 3.1 2.2	2.2 1.3 3.1	1.3 2.2 3.1
3.1 2.3 1.3	3.1 1.3 2.3	2.3 3.1 1.3	2.3 1.3 3.1	1.3 3.1 2.3	1.3 2.3 3.1
3.1 3.2 1.3	3.2 3.1 1.3	3.1 1.3 3.2	1.3 3.1 3.2	3.2 1.3 3.1	1.3 3.2 3.1

3.2 2.2 1.2	3.2 1.2 2.2	2.2 3.2 1.2	2.2 1.2 3.2	1.2 3.2 2.2	1.2 2.2 3.2
2.1 2.2 2.3	2.2 2.1 2.3	2.1 2.3 2.2	2.3 2.1 2.2	2.2 2.3 2.1	2.3 2.2 2.1
3.2 2.2 1.3	3.2 1.3 2.2	2.2 3.2 1.3	2.2 1.3 3.2	1.3 3.2 2.2	1.3 2.2 3.2
3.1 2.2 2.3	2.2 3.1 2.3	3.1 2.3 2.2	2.3 3.1 2.2	2.2 2.3 3.1	2.3 2.2 3.1
3.2 2.3 1.3	3.2 1.3 2.3	2.3 3.2 1.3	2.3 1.3 3.2	1.3 3.2 2.3	1.3 2.3 3.2
3.1 3.2 2.3	3.2 3.1 2.3	3.1 2.3 3.2	2.3 3.1 3.2	3.2 2.3 3.1	2.3 3.2 3.1
3.3 2.3 1.3	3.3 1.3 2.3	2.3 3.3 1.3	2.3 1.3 3.3	1.3 3.3 2.3	1.3 2.3 3.3
3.1 3.2 3.3	3.2 3.1 3.3	3.1 3.3 3.2	3.3 3.1 3.2	3.2 3.3 3.1	3.3 3.2 3.1
3.3 2.2 1.1	3.3 1.1 2.2	2.2 3.3 1.1	2.2 1.1 3.3	1.1 3.3 2.2	1.1 2.2 3.3
1.1 2.2 3.3	2.2 1.1 3.3	1.1 3.3 2.2	3.3 1.1 2.2	2.2 3.3 1.1	3.3 2.2 1.1

3. Mit den so gewonnen 10 mal 6 Realitätsthematiken gewinnen wir also 60 transpositionellen strukturellen Realitäten, die sich zu realitätstheoretischen Strukturtypen zusammenfassen lassen. Wir machen diese transpositionellen Realitäten kenntlich, indem wir, wie in der Semiotik üblich, die thematisierenden Subzeichen (jeweils 2 in einer triadischen Zeichenrelation) durch Unterstreichung markieren; das verbleibende dritte Subzeichen ist dann thematisiert. Als Beispiel hat die Zeichenklasse (3.1 2.1 1.3) die durch Dualisation gewonnene Realitätsthematik (3.1 1.2 1.3), in der die zwei thematisierenden Subzeichen (1.2 1.3) sind und das thematisierte Subzeichen (3.1) ist. Da die beiden thematisierenden Subzeichen dem Mittelbezug und das thematisierte Subzeichen dem Interpretantenbezug angehören, sagen wir also, die der Zeichenklasse (3.1 2.1 1.3) koordinierte Realitätsthematik (3.1 $\underline{1.2\ 1.3}$) präsentiere die strukturelle Realität eines Mittel-thematisierten Interpretanten, kurz M-them. I geschrieben. Da wir im folgenden aber von der klassischen Semiotik abweichende Realitätsstrukturen finden werden, empfiehlt es sich, von der in Toth (2007, S. 215) eingeführten "Potenzschreiwbeise" Gebrauch zu machen, nach der sich (3.1 $\underline{1.2\ 1.3}$) als $3^1 \leftarrow 1^2$ schreiben lässt, wobei also die "Exponenten" die Frequenzzahl der in der "Basis" notierten kategorialen Subzeichen und der nach links gerichtete Pfeil die "Thematisationsrichtung" angeben.

Damit bekommen wir die vollständigen formalen Grundlagen einer semiotischen transpositionellen Realitätentheorie:

1.1 $\underline{1.2\ 1.3}$	$\underline{1.2}$ 1.1 $\underline{1.3}$	1.1 $\underline{1.3\ 1.2}$	$\underline{1.3}$ 1.1 $\underline{1.2}$	$\underline{1.2\ 1.3}$ 1.1	$\underline{1.3\ 1.2}$ 1.1
$1^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 1^1 \rightarrow 1^1$	$1^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 1^1 \rightarrow 1^1$	$1^2 \rightarrow 1^1$	$1^2 \rightarrow 1^1$
2.1 $\underline{1.2\ 1.3}$	$\underline{1.2}$ 2.1 $\underline{1.3}$	2.1 $\underline{1.3\ 1.2}$	$\underline{1.3}$ 2.1 $\underline{1.2}$	$\underline{1.2\ 1.3}$ 2.1	$\underline{1.3\ 1.2}$ 2.1
$2^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 2^1 \rightarrow 1^1$	$2^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 2^1 \rightarrow 1^1$	$1^2 \rightarrow 2^1$	$1^2 \rightarrow 2^1$
3.1 $\underline{1.2\ 1.3}$	$\underline{1.2}$ 3.1 $\underline{1.3}$	3.1 $\underline{1.3\ 1.2}$	$\underline{1.3}$ 3.1 $\underline{1.2}$	$\underline{1.2\ 1.3}$ 3.1	$\underline{1.3\ 1.2}$ 3.1
$3^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 3^1 \rightarrow 1^1$	$3^1 \leftarrow 1^2$	$1^1 \leftarrow 3^1 \rightarrow 1^1$	$1^2 \rightarrow 3^1$	$1^2 \rightarrow 3^1$
$\underline{2.1\ 2.2}$ 1.3	$\underline{2.2\ 2.1}$ 1.3	$\underline{2.1}$ 1.3 $\underline{2.2}$	1.3 $\underline{2.1\ 2.2}$	$\underline{2.2}$ 1.3 $\underline{2.1}$	1.3 $\underline{2.2\ 2.1}$
$2^2 \rightarrow 1^1$	$2^2 \rightarrow 1^1$	$2^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 2^1$	$1^1 \leftarrow 2^2$	$2^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 2^1$	$1^1 \leftarrow 2^2$

$\underline{3.1\ 2.2}\ 1.3$	$\underline{2.2\ 3.1}\ 1.3$	$\underline{3.1\ 1.3}\ 2.2$	$\underline{1.3\ 3.1}\ 2.2$	$\underline{2.2\ 1.3}\ 3.1$	$\underline{1.3\ 2.2}\ 3.1$
$3.1\ \underline{2.2\ 1.3}$	$2.2\ \underline{3.1\ 1.3}$	$3.1\ \underline{1.3\ 2.2}$	$1.3\ \underline{3.1\ 2.2}$	$2.2\ \underline{1.3\ 3.1}$	$1.3\ \underline{2.2\ 3.1}$
$\underline{3.1}\ 2.2\ \underline{1.3}$	$\underline{2.2}\ 3.1\ \underline{1.3}$	$\underline{3.1}\ 1.3\ \underline{2.2}$	$\underline{1.3}\ 3.1\ \underline{2.2}$	$\underline{2.2}\ 1.3\ \underline{3.1}$	$\underline{1.3}\ 2.2\ \underline{3.1}$

$3^1 \leftrightarrow 2^1 \rightarrow 1^1$	$2^1 \leftrightarrow 3^1 \rightarrow 1^1$	$3^1 \leftrightarrow 1^1 \rightarrow 2^1$	$1^1 \leftrightarrow 3^1 \rightarrow 2^1$	$2^1 \leftrightarrow 1^1 \rightarrow 3^1$	$1^1 \leftrightarrow 2^1 \rightarrow 3^1$
$3^1 \leftarrow 2^1 \leftrightarrow 1^1$	$2^1 \leftarrow 3^1 \leftrightarrow 1^1$	$3^1 \leftarrow 1^1 \leftrightarrow 2^1$	$1^1 \leftarrow 3^1 \leftrightarrow 2^1$	$2^1 \leftarrow 1^1 \leftrightarrow 3^1$	$1^1 \leftarrow 2^1 \leftrightarrow 3^1$
$3^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 1^1$	$2^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 1^1$	$3^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 2^1$	$1^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 2^1$	$2^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 3^1$	$1^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 3^1$

$\underline{3.1\ 3.2}\ 1.3$	$\underline{3.2\ 3.1}\ 1.3$	$\underline{3.1}\ 1.3\ \underline{3.2}$	$1.3\ \underline{3.1\ 3.2}$	$\underline{3.2}\ 1.3\ \underline{3.1}$	$1.3\ \underline{3.2\ 3.1}$
$3^2 \rightarrow 1^1$	$3^2 \rightarrow 1^1$	$3^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 3^1$	$1^1 \leftarrow 3^2$	$3^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 3^1$	$1^1 \leftarrow 3^2$

$\underline{2.1\ 2.2}\ 2.3$	$\underline{2.2\ 2.1}\ 2.3$	$\underline{2.1}\ 2.3\ \underline{2.2}$	$2.3\ \underline{2.1\ 2.2}$	$\underline{2.2}\ 2.3\ \underline{2.1}$	$2.3\ \underline{2.2\ 2.1}$
$2^2 \rightarrow 2^1$	$2^2 \rightarrow 2^1$	$2^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 2^1$	$2^1 \leftarrow 2^2$	$2^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 2^1$	$2^1 \leftarrow 2^2$

$3.1\ \underline{2.2\ 2.3}$	$\underline{2.2}\ 3.1\ \underline{2.3}$	$3.1\ \underline{2.3\ 2.2}$	$\underline{2.3}\ 3.1\ \underline{2.2}$	$\underline{2.2\ 2.3}\ 3.1$	$\underline{2.3\ 2.2}\ 3.1$
$3^1 \leftarrow 2^2$	$2^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 2^1$	$3^1 \leftarrow 2^2$	$2^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 2^1$	$2^2 \rightarrow 3^1$	$2^2 \leftarrow 3^1$

$\underline{3.1\ 3.2}\ 2.3$	$\underline{3.2\ 3.1}\ 2.3$	$\underline{3.1}\ 2.3\ \underline{3.2}$	$2.3\ \underline{3.1\ 3.2}$	$\underline{3.2}\ 2.3\ \underline{3.1}$	$2.3\ \underline{3.2\ 3.1}$
$3^2 \rightarrow 2^1$	$3^2 \rightarrow 2^1$	$3^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 3^1$	$2^1 \leftarrow 3^2$	$3^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 3^1$	$2^1 \leftarrow 3^2$

$\underline{3.1\ 3.2}\ 3.3$	$\underline{3.2\ 3.1}\ 3.3$	$\underline{3.1}\ 3.3\ \underline{3.2}$	$3.3\ \underline{3.1\ 3.2}$	$\underline{3.2}\ 3.3\ \underline{3.1}$	$3.3\ \underline{3.2\ 3.1}$
$3^2 \rightarrow 3^1$	$3^2 \rightarrow 3^1$	$3^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 3^1$	$3^1 \leftarrow 3^2$	$3^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 3^1$	$3^1 \leftarrow 3^2$

$\underline{1.1\ 2.2}\ 3.3$	$\underline{2.2\ 1.1}\ 3.3$	$\underline{1.1\ 3.3}\ 2.2$	$\underline{3.3\ 1.1}\ 2.2$	$\underline{2.2\ 3.3}\ 1.1$	$\underline{3.3\ 2.2}\ 1.1$
$1.1\ \underline{2.2\ 3.3}$	$2.2\ \underline{1.1\ 3.3}$	$1.1\ \underline{3.3\ 2.2}$	$3.3\ \underline{1.1\ 2.2}$	$2.2\ \underline{3.3\ 1.1}$	$3.3\ \underline{2.2\ 1.1}$
$\underline{1.1}\ 2.2\ \underline{3.3}$	$\underline{2.2}\ 1.1\ \underline{3.3}$	$\underline{1.1}\ 3.3\ \underline{2.2}$	$\underline{3.3}\ 1.1\ \underline{2.2}$	$\underline{2.2}\ 3.3\ \underline{1.1}$	$\underline{3.3}\ 2.2\ \underline{1.1}$
$1^1 \leftrightarrow 2^1 \rightarrow 3^1$	$2^1 \leftrightarrow 1^1 \rightarrow 3^1$	$1^1 \leftrightarrow 3^1 \rightarrow 2^1$	$3^1 \leftrightarrow 1^1 \rightarrow 2^1$	$2^1 \leftrightarrow 3^1 \rightarrow 1^1$	$3^1 \leftrightarrow 2^1 \rightarrow 1^1$
$1^1 \leftarrow 2^1 \leftrightarrow 3^1$	$2^1 \leftarrow 1^1 \leftrightarrow 3^1$	$1^1 \leftarrow 3^1 \leftrightarrow 2^1$	$3^1 \leftarrow 1^1 \leftrightarrow 2^1$	$2^1 \leftarrow 3^1 \leftrightarrow 1^1$	$3^1 \leftarrow 2^1 \leftrightarrow 1^1$
$1^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 3^1$	$2^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 3^1$	$1^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 2^1$	$3^1 \rightarrow 1^1 \leftarrow 2^1$	$2^1 \rightarrow 3^1 \leftarrow 1^1$	$3^1 \rightarrow 2^1 \leftarrow 1^1$

4. Die transpositionellen Realitäten unterscheiden sich also in drei strukturellen Eigenschaften von den gewöhnlichen dualen Realitäten:

1. Neben der gewöhnlichen Rechts-Links-Thematisation:

   $(3.1\ 2.1\ 1.3) \times (3.1\ \underline{1.2\ 1.3})$ $\quad 3^1 \leftarrow 1^2$

   gibt es Links-Rechts-Thematisationen:

   $(1.3\ 2.1\ 3.1) \times (\underline{1.3\ 1.2}\ 3.1)$ $\quad 1^2 \rightarrow 3^1$

2. Innerhalb sowohl der Rechts-Links- als auch der Links-Rechts-Thematisationen spielt die Reihenfolge und das heisst der Stellenwert der beiden thematisierenden Subzeichen eine Rolle:

   $(3.1\ 2.1\ 1.3) \times (3.1\ \underline{1.2\ 1.3})$ $\quad 3^1 \leftarrow 1^2$

$(2.1\ 3.1\ 1.3) \times (3.1\ \underline{1.3\ 1.2}) \qquad 3^1 \leftarrow 1^2$

$(1.3\ 3.1\ 2.1) \times (\underline{1.2\ 1.3}\ 3.1) \qquad 1^2 \rightarrow 3^1$
$(1.3\ 2.1\ 3.1) \times (\underline{1.3\ 1.2}\ 3.1) \qquad 1^2 \rightarrow 3^1$

3. Es treten sog. Sandwich-Thematisationen auf (vgl. Toth 2007, S. 216). Auch bei ihnen spielt der Stellenwert der thematisierenden Subzeichen eine Rolle:

$(3.1\ 1.3\ 2.1) \times (\underline{1.2}\ 3.1\ \underline{1.3}) \qquad 1^1 \leftarrow 3^1 \rightarrow 1^1$
$(2.1\ 1.3\ 3.1) \times (\underline{1.3}\ 3.1\ \underline{1.2}) \qquad 1^1 \leftarrow 3^1 \rightarrow 1^1$

$1^2 \rightarrow 3^1$ und $3^1 \leftarrow 1^2$, $1^2 \rightarrow 3^1$ und $3^1 \leftarrow 1^2$ verhalten sich nun wie "antidromische", d.h. antiparallele Zeitpfeile und damit wie Morphismen und Hetero-Morphismen zueinander (vgl. Kaehr 2007, S. 8 ff.), d.h. wie der untere und der obere kompositionelle Teil kategorietheoretischer Diamanten, die als strukturlogische Modelle einer polykontexturalen Logik dienen. Die Sandwich-Thematisationen von Typ $1^1 \leftarrow 3^1 \rightarrow 1^1$ können damit zu einer semiotischen Illustrationen des von Kaehr geschilderten Sachverhaltes dienen, dass antidromische Zeitstrukturen dem "leaving and approaching at once" dienen, "both together at once and, at the same time, neither the one nor the other" (2007, S. 8).

Literatur

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1976
Kaehr, Rudolf, Towards Diamonds. Glasgow 2007.
http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Towards_Diamonds.pdf
Toth, Alfred, Grundlegung einer mathematischen Semiotik. Klagenfurt 2007
Toth, Alfred, Semiotische Diamanten. 2008a (= Kap. 24)
Toth, Alfred, Eigenrealität und Symmetrie. 2008b (= Kap. 27)

©2008, Prof. Dr. Alfred Toth